

T.C.

İSTANBUL ANADOLU 11. İŞ MAHKEMESİNE

DOSYA NO : 2021/xxx E.- 2023/xx K.

**TAVZİH TALEBİNDE
BULUNAN DAVALI** : HUBOX LTD. ŞTİ.

VEKİLİ : Av. Ömer Batuhan UÇMAK (İstanbul Barosu Sicil No: 88907)
(Adres Antettedir)

DAVACI : XXX

VEKİLİ : Av. XXX
(Adres Dosyadadır)

KONU : Sayın Mahkemenizin 24.05.2023 tarihli gerekçeli kararının mahkeme masrafları yönünden tavzihi talebinden ibarettir.

AÇIKLAMALAR :

Yukarıda bilgilerine yer verilen ve sayın mahkemenizde ikame edilen davanın 24.05.2023 tarihli gerekçeli kararında;

“Davalı HUBOX tarafından yapılan 428,00 TL mahkeme masrafının kabul ve red oranına göre taktiren davacıdan alınarak davalıya verilmesine,”

Hükmü verilmiştir. Huzurdaki davada mahkeme masrafının davalı şirket HUBOX tarafından ne kadar yapıldığına yer verilmişse de kabul ve ret oranına göre taktiren zikredilen 428,00 TL’lik tutarın ne kadarının davacıdan alınıp davalıya verileceği açıklanmamıştır. Nitekim Hukuk Muhakemeleri Kanunu (“**HMK**”) m.305 uyarınca;

*“(1) Hüküm yeterince **açık değilse veya icrasında tereddüt uyandırıyor** yahut birbirine aykırı fıkralar içeriyorsa, icrası tamamlanıncaya kadar taraflardan her biri hükmün açıklanmasını veya tereddüt ya da aykırılığın giderilmesini isteyebilir.”*

Denilmek suretiyle hükmün icrasında tereddüt yaratacak hallerde taraflara hükmün açıklanması ve tereddütlerin giderilmesini talep etme hakkı açıkça tanınmıştır. Açıklanan nedenlerle sayın mahkemenizin 24.05.2023 tarihli kararının, icrasının tereddüt olmaksızın yerine getirilebilmesi adına HMK m.305/1 hükmü uyarınca müvekkil şirket lehine hükmedilecek mahkeme masrafının belirlenmesi suretiyle tavzih edilmesini talep ederiz.

NETİCE VE TALEP : Yukarıda izah olunan ve Sayın Mahkemenizce re'sen dikkate alınacak sebeplerle, Sayın Mahkemenizce verilen, 24.05.2023 tarihli kararın mahkeme masrafları yönünden tavzihini saygılarımızla talep ederiz. **29.05.2023**

Tavzih Talebinde Bulunan Davalı Vekili

Av. Ömer Batuhan UÇMAK