

T.C. BAKIRKÖY NÖBETÇİ AİLE MAHKEMESİNE

DAVACI : ***** YILMAZ (TCKN: 1111111111) (“Müvekkil”)
[●] Şişli / İstanbul

VEKİLİ : Av. Ömer Batuhan Uçmak
[●] Şişli / İstanbul

DAVALI : ***** ARSLAN (TCKN: 2222222222)
[●] Bakırköy / İstanbul

KONU : İştirak nafakasının kaldırılması, mümkün değilse hakkaniyete uygun olarak azaltılması taleplerimizden ibarettir.

HARCA ESAS DEĞER : 72.000,00-TL (Davanın açıldığı tarih itibarıyla ödenen aylık iştirak nafakası 6.000,00-TL olduğundan 1 yıllık iştirak nafakası bedeli hesap edilmiştir.)

AÇIKLAMALAR

1. Müvekkil ile Davalı ***** Arslan, Bakırköy 2. Aile Mahkemesinin 2017 / [●] Esas sayılı dosyasının 2018 / [●] sayılı Kararı ile 24.05.2018 tarihinde boşanmıştır (**Ek 1: Boşanma Kararı**). Tarafların Kemal isminde müşterek çocukları bulunmaktadır.
2. Boşanma kararı ile birlikte mahkemece müşterek çocuğun velayetinin Davalı’ya bırakılmasına karar verilmiş, Davalı lehine aylık 600,00-TL yoksulluk nafakasına ve müşterek çocuk Kemal lehine ise aylık 400,00-TL iştirak nafakasına hükmedilmiş ve karar 08.06.2018 tarihinde kesinleşmiştir. Bununla birlikte Davalı tarafından müşterek çocuk Kemal’in okul masraflarının artması sebebiyle nafakanın artırılması davası açılmış ve Bakırköy 4. Aile Mahkemesinin 2020 / [●] Esas sayılı dosyasının 2021 / [●] sayılı Kararı ile 01.06.2021 tarihinde iştirak nafakasının 600,00-TL’ye çıkarılmasına karar verilmiştir ve karar 03.10.2022 tarihinde kesinleşmiştir (**Ek 2: Nafakanın Artırılması Kararı**). Bu noktada Müvekkil yaklaşık 7 yıllık süre zarfında hem yoksulluk hem de iştirak nafakalarını aksatmadan ödemektedir. Mahkemece hükmedilen [●] artış oranı ile birlikte Müvekkil Ocak 2025 itibarıyla halihazırda 6.000,00-TL iştirak nafakası ödemeye devam etmektedir (**Ek 3: Güncel Ödeme Dekontu**).
3. Müvekkil yıllardır konfeksiyon sektöründe makineci olarak çalışmakta ve halihazırda asgari ücretin biraz üzerinde bir maaş almaktadır (**Ek 4: Güncel Ücret Bordrosu**). Müvekkil, 2021 yılında evlenmiş ve yeni evliliğinden 2022 yılında bir çocuğu olmuştur (**Ek 5: Nüfus Kayıt Örneği**).
4. Gelineen noktada yeni ailesi ile birlikte kirada oturan Müvekkil’in hem Davalı ve müşterek çocukları Kemal’e nafaka ödemesi yapması, kira ödemelerini gerçekleştirmesi (**Ek 6: Kira Sözleşmesi & Güncel Kira Ödeme Dekontu**) ve yeni doğan çocuğu için ek masraflar yapması gerekmektedir. Müvekkil son aylarda artık ay sonunu getirememekte ve yakın çevresinden borç alarak ihtiyaçlarını karşılayabilmektedir.
5. İştirak nafakasının Müvekkil tarafından ödenmeye devam etmesi Müvekkil’i ve yeni ailesini yoksulluğa düşürecek olup Davalı ile müşterek çocuk Kemal’in ekonomik durumu esas alındığında kendisinden iştirak nafakasının ödenmesinin beklenmesi hakkaniyete aykırı olacaktır. Şöyle ki; halihazırda 17 yaşında

olan Kemal, 2023 yılından beri **@craftsofkemal** isimli YouTube ve Instagram hesaplarında aktif olarak yaptığı aksiyon figürlerini sergilemekte ve bunları satmakta, ayrıca içeriklerinden reklam geliri elde etmektedir (**Ek 7: Hesaplara Dair Ekran Görüntüleri**). Kaldı ki, aktif olarak www.craftsofkemal.com isimli web-sitesi üzerinden sipariş almakta ve çok sayıda satış gerçekleştirmektedir (**Ek 8: Satışların Yapıldığı Web-Sitesine Ait Ekran Görüntüleri**). Bununla birlikte Davalı anne de boşandıktan sonra işe girmiş olup yapmış olduğu yatırımlar neticesinde İstanbul Bakırköy ve Ataşehir’de iki farklı daire satın almıştır (**Ek 9: TAKPAS Kayıtları**). Geline nokta Davalı ve müşterek çocuk Kemal’in durumu iyileşmiş, Kemal kazanç sağlamaya başlamış ve bu gelişmeler karşısında nafaka yükümlüsü olan Müvekkil’in maddi durumu masraflarının artması sebebiyle kötüleşmiştir.

6. Müvekkil, oğlu Kemal ile gurur duymakla birlikte Davalı’nın ve müşterek çocukların Kemal’in ekonomik durumundaki iyileşmeler ve kendisinin yoksulluk sınırına yaklaşan bakiye kazancı dikkate alındığında kendisinden halihazırda iştirak nafakasını ödemeye devam etmesinin beklenmesi açıkça hakkaniyete aykırı olacaktır. Bu sebeple son çare olarak iştirak nafakasının kaldırılmasını talep etme zarureti doğmuştur.

7. Türk Medeni Kanunu’nun 331’inci maddesi uyarınca:

“Durumun değişmesi hâlinde hâkim, istem üzerine nafaka miktarını yeniden belirler veya nafakayı kaldırır.”

Somut durumda TMK m.331 kapsamında iştirak nafakasına karar verilen dönemden bugüne esaslı değişiklikler yaşanmış olup Müvekkil’in ekonomik durumu kötüleşirken Davalı ile müşterek çocuk Kemal’in durumu oldukça iyileşmiştir. Öyle ki; güncel kazançları ile nafakanın amacının da ötesinde lüks harcamalar yapabildikleri, sıklıkla yurt dışı seyahatleri yapabildikleri ve Kemal’in son model video - kayıt ekipmanlarını rahatlıkla satın alabildiği yine sosyal medya paylaşımlarından anlaşılabilmektedir (**Ek 10: Davalı ve Kemal’in Lüks Harcamalarına Dair Ekran Görüntüleri**). Bu doğrultuda **Sayın Mahkemece tarafların sosyal ve ekonomik durumlarındaki değişimin ölçüsü gözetilerek takdir hakkının nafakanın kaldırılması şeklinde kullanılması icap etmektedir.**

8. Davanın açıldığı tarih itibarıyla Müvekkil’in güncel gelirinden nafaka ödemeleri, kira ödemesi, faturalar, temel ihtiyaç masrafları çıkartıldığında sadece ve sadece 1.000,00-TL’lik bir meblağ kalmaktadır ki, bu meblağa ulaşım, yeni çocuğun ileriki eğitim masrafları ve giyim-sağlık harcamaları dahil edilmemiştir (**Ek 10: Müvekkil’in Harcamalarına Dair Özet Tablo**). Müvekkil, nafaka ödemeleri sebebiyle yoksulluk sınırında yaşamakta ve yeni çocuğuna hak ettiği gibi bir hayat sunamamaktadır. Sayın Mahkeme iştirak nafakasının kaldırılması noktasında aksi kanaatseyse dahi; somut durumda insana, tabiata, gerçeğe, olağana sırt çevrilmeden ve katı kalıplar içinde sıkışıp kalmadan uyumsuzluğa insan kokusu taşıyan bir çözüm getirilmesi icap etmektedir. Bu sebeple her halükârda Müvekkil ve ailesinin düzgün şartlarda bir hayat sürdürebilmesi için iştirak nafakasının en azından önemli bir miktarda azaltılması zorunluluğu bulunmaktadır. Nitekim Yargıtay’ın da nafaka alacaklılarının durumunda iyileşme olması halinde nafakanın en azından azaltılması gerektiğine dair istikrarlı içtihatları bulunmaktadır:

→ **Yargıtay 3. HD., 2014/4772 E., 2014/11835 K., 15.09.2014 T.:** *“TMK.nun 330. maddesindeki düzenleme, nafaka miktarının çocuğun ihtiyaçları ile ana ve babanın hayat koşulları ve ödeme güçlerine göre belirlenir şeklindedir.*

TMK'nun 331.maddesi uyarınca da; durumun değişmesi halinde hakim nafaka miktarını yeniden belirler veya nafakayı kaldırabilir.

Somut olayda; davalının E. F. Ltd.Şti'nin olduğu, ancak şirketin tasfiye halinde olduğu, aylık 766,24 TL emekli maaşının olduğu; annesi ile birlikte oturduğu, evinin ve aracının olduğu tespit edilmiş; davacı hakkında yapılan ekonomik sosyal durum araştırması neticesinde; davacının reklamcılık işi yaptığı işyeri ortağı olduğu, aylık gelirin 7.000 TL olduğu evinin olduğu eş ve çocukları ile birlikte oturduğu anlaşılmıştır.

Yine, Beyoğlu 2.AHM'nin 2000/122 Esas sayılı dosyasında, tarafların imzalamış olduğu boşanma protokolü uyarınca müşterek çocuk için 2 adet gayrimenkulün devrine karar verildiği anlaşılmaktadır.

O halde, davacı annenin katkısı ve boşanma protokolü ile müşterek çocuk adına devredilen taşınmaz gelirleri de dikkate alınarak, davalı babayı ödemede zorlamayacak, onu zarurete düşürmeyecek şekilde, TMK.nun 4.maddesindeki hakkaniyet ilkesine göre dengenin sağlanması gerekirken, yanlışlı değerlendirme ile yüksek miktarda nafaka takdiri doğru görülmemiştir."

9. Özetle; eski eşi Davalı ile müşterek çocukları Kemal'in ekonomik durumlarının iyileşmesi karşısında Müvekkil'in yeni bir aile kurması ile masrafları artmış ve ekonomik durumu kötüleşmiştir. Müvekkil, son aylarda çevresinden almış olduğu borçlar sayesinde ailesini kım kanaat geçindirebilmektedir. Bu sebeple dava konusu **iştirak nafakasının ödenmesinin kendisinden beklenmesi hakkaniyete aykırıdır.** Sayın Mahkeme aksi kanaateyse bile Müvekkil ve ailesinin düzgün bir yaşam sürdürebilmesi ve Müvekkil'in yeni çocuğunun asgari ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için iştirak nafakasının en az %50 oranında azaltılması icap etmektedir.

HUKUKİ SEBEPLER : TMK, HMK, Anayasa ve ilgili diğer mevzuat

HUKUKİ DELİLLER :

- 1) Ek 1: Boşanma Kararı
- 2) Ek 2: Nafakanın Artırılması Kararı
- 3) Ek 3: Güncel Ödeme Dekontu
- 4) Ek 4: Güncel Ücret Bordrosu
- 5) Ek 5: Nüfus Kayıt Örneği
- 6) Ek 6: Kira Sözleşmesi & Güncel Kira Ödeme Dekontu
- 7) Ek 7: Hesaplara Dair Ekran Görüntüleri
- 8) Ek 8: Satışların Yapıldığı Web-Sitesine Ait Ekran Görüntüleri
- 9) Ek 9: TAKPAS Kayıtları

10) Ek 10: Müvekkil'in Harcamalarına Dair Özet Tablo

11) Tapu Kayıtları (Davalı'nın üzerine kayıtlı olan aşağıda bilgileri bulunan taşınmazların tapu kayıtlarının ilgili tapu müdürlüğünden celbi talep olunur.)

- [●] İli, [●] İlçesi, [●] Mah., [●] Ada, [●] Parsel, [●] No'lu Bağımsız Bölüm
- [●] İli, [●] İlçesi, [●] Mah., [●] Ada, [●] Parsel, [●] No'lu Bağımsız Bölüm

12) Araç Kayıtları (Davalı'nın üzerine kayıtlı araçların sorgusunun yapılması ve ilgili kurumdan bilgilerin celbi talep olunur.)

13) Sosyal ve Ekonomik Araştırma Sonuçları

14) Nüfus Kayıt Örnekleri (İlgili Nüfus Müdürlüklerinden celbi talep olunur.)

15) Tanık (tanık listesi bilahare bildirilecektir.)

16) Bilirkişi

17) Keşif

18) Yemin

19) İsticvap

20) İkamesi mümkün her türlü diğer delil

SONUÇ VE TALEP : Yukarıda arz ve izah olunan nedenlerle ve Sayın Mahkemenin resen nazara alacağı sebeplerle;

1. Davanın **KABULÜNE**,
2. Müşterek çocuk lehine hükmedilen **İŞTİRAK NAFKASININ KALDIRILMASINA, AKSİ DURUMDA İŞTİRAK NAFKASININ HAKKANİYETE UYGUN BİR ŞEKİLDE AZALTILMASINA**,
3. Her türlü yargılama gideri ve vekalet ücretinin Davalı karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla vekâleten arz ve talep ederiz. **27.01.2025**

Davacı vekili
Av. Ömer Batuhan Uçmak
(e-imzalıdır)