

T.C. İSTANBUL NÖBETÇİ AİLE MAHKEMESİNE

DAVACI : ***** ÖZTÜRK (TCKN: 1111111111) (“Müvekkil”)
[●] Beylikdüzü / İstanbul

VEKİLİ : Av. Ömer Batuhan Uçmak
[●] Şişli / İstanbul

DAVALI : ***** AYDIN (TCKN: 2222222222)
[●] Sarıyer / İstanbul

KONU : Yoksulluk nafakasının kaldırılması, mümkün değilse hakkaniyete uygun olarak azaltılması taleplerimizden ibarettir.

HARCA ESAS DEĞER : 66.000,00-TL (Davanın açıldığı tarih itibarıyla ödenen aylık iştirak nafakası 5.500,00-TL olduğundan 1 yıllık iştirak nafakası bedeli hesap edilmiştir.)

AÇIKLAMALAR

1. Müvekkil ile Davalı ***** Aydın 13.08.2016 tarihinde evlenmiş, ancak aralarındaki şiddetli geçimsizlik sebebiyle İstanbul 2. Aile Mahkemesinin 2017 / [●] Esas sayılı dosyasının 2018 / [●] sayılı Kararı ile 04.10.2018 tarihinde boşanmışlardır (**Ek 1: Boşanma Kararı**). Boşanma kararı ile birlikte mahkemece Davalı lehine aylık 800,00-TL yoksulluk nafakasına hükmedilerek her yıl nafakanın [●] oranında artırılmasına karar verilmiştir. İlgili karar 19.10.2018 tarihinde kesinleşmiştir.
2. Müvekkil, resmiyette sadece 2 yıl, fiili olarak ise yalnızca 1 yıl evli kaldığı eşine 6 yılı aşkın süredir yoksulluk nafakası ödemektedir. Mahkemece hükmedilen [●] artış oranı ile birlikte Müvekkil Ocak 2025 itibarıyla halihazırda 5.500,00-TL iştirak nafakası ödemeye devam etmektedir (**Ek 2: Güncel Ödeme Dekontu**).
3. Daha hayat düzenini dahi oturtmamışken 22 yaşındayken boşanma kararı sebebiyle nafaka yükümlüsü haline gelen Müvekkil, servis şoförlüğü yapmakta ve halihazırda asgari ücretin 1,5 katı maaş almaktadır (**Ek 3: Güncel Ücret Bordrosu**). Bu noktada Müvekkil, çalışmaya başladığı ilk günden bu yana kazandığı paradan hep bir nafaka kesintisi yapmak durumunda kalmıştır. Diğer bir anlatımla Müvekkil, 2018 Ekim ayından bu yana yoksulluk nafakası ödemeleri sebebiyle hiçbir maaşını tam olarak kullanamamıştır.
4. Gelineen noktada Müvekkil, [●] Şirketi’ndeki servis şoförlüğü işine devam etmekte, paralelde [●] Üniversitesi’nde ikinci sınıf öğrencisi olarak İşletme bölümünü %75 burslu olarak okumakta (**Ek 4: Müvekkil’in Üniversiteye Giriş Bilgileri & Yıllık Ödeme Bilgileri**) ve kirada oturmaktadır (**Ek 5: Kira Sözleşmesi & Güncel Kira Ödeme Dekontu**). Çocukluğunda annesini kaybeden Müvekkil’in babası da 2012 yılında vefat etmiş olduğundan ve görüştüğü herhangi bir akrabası bulunmadığından tüm bu masraflara ve yeni hayatındaki zorluklara tek başına göğüs germekte, aynı zamanda kendisi için yeni bir kariyer planlaması yapmaya çalışmaktadır. Bu sebeple de şu anki kazancı ile yaşamını güçlkle idame ettirebilmektedir.

5. Bununla birlikte; Müvekkil'in masraflarının artması sebebiyle ekonomik durumunun kötüleşmesi karşısında Davalı eski eşin ekonomik durumu ise son birkaç yılda memur olarak çalışmaya başlamasıyla da çok daha iyi bir hale gelmiştir. Şöyle ki; Davalı boşandıktan sonra 2022 yılında icra müdür yardımcısı olarak çalışmaya başlamıştır. Halihazırda İstanbul [●]. İcra Dairesinde icra müdür yardımcısı olarak [●] sicil numarası ile mesleki faaliyetlerine “memur” olarak devam etmektedir. Bu noktada Davalı 2022 yılından beri sabit bir gelire sahip olup güvenceli bir işte çalışmaktadır (Ek 6: İcra Müdür Yardımcılığı Kura Atama Listesi).

6. Diğer yandan Davalı'nın babası ***** Aydın 2023 yılında vefat etmiş olup kızı Davalı'ya İstanbul Sarıyer'de bir daire bırakmıştır (Ek 7: TAKPAS Kayıtları). Davalı 2023 yılından bu yana kendisine miras bırakılan dairede ikamet etmekte, bu sebeple de artık kira masrafı da bulunmamaktadır.

7. Bu noktada sabit bir gelire sahip olan, hayatını bir düzene oturtabilmiş Davalı'nın yoksulluk nafakasına ihtiyacı bulunmamaktadır. Zira yoksulluk nafakasının amacı boşanma sonucunda diğer eşin yoksulluğa düşmesini engellemektir, talep edenin zenginleşmesini sağlamak değildir. Somut durumda yoksulluk nafakasının amacına hizmet ettiği söylenemeyecektir. Nitekim yoksulluğun istikrarlı bir şekilde yüksek mahkemelerce kabul edilen tanımı da nazara alındığında bu sonuca kolaylıkla ulaşılabilmektedir:

➤ Yargıtay HGK., E. 1998/2–656 K. 1998/688 T. 07.10.1998: “Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama, maddi ve manevi varlığını geliştirme hakkına sahiptir. (Anayasa 17/1, 55) Şu halde, bu temel hakkın tabii sonucu yeme, giyinme, barınma, sağlık, ulaşım, kültür gibi bireyin maddi varlığını geliştirmek için zorunlu ve gerekli görülen harcamaları karşılayacak düzeyde geliri olmayanları yoksul kabul etmek yerinde olur.”

8. Türk Medeni Kanunu'nun 176'ncı maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarına göre:

“...İrat biçiminde ödenmesine karar verilen maddî tazminat veya nafaka, alacaklı tarafın yeniden evlenmesi ya da taraflardan birinin ölümü hâlinde kendiliğinden kalkar; alacaklı tarafın evlenme olmaksızın fiilen evliymiş gibi yaşaması, yoksulluğunun ortadan kalkması ya da haysiyetsiz hayat sürmesi hâlinde mahkeme kararıyla kaldırılır.

Tarafların malî durumlarının değişmesi veya hakkaniyetin gerektirdiği hâllerde iradın artırılması veya azaltılmasına karar verilebilir....”

9. En temelde TMK m.176/3 uyarınca Davalı'nın boşandığı zamandaki yoksulluk hali ortadan kalkmış olduğundan yoksulluk nafakasının kaldırılması gerekmektedir. Nitekim hem Yargıtay hem de Anayasa Mahkemesi istikrarlı bir biçimde benzer durumlarda TMK m.176/3 hükmü ve hakkaniyet ilkesinden hareketle nafaka yükümlüsünün durumunun kötüleşmesi karşısında nafaka alacaklısının maddi durumunun iyileşmesi (özellikle de nafaka alacaklısının memur olması halinde) karşısında nafakanın kaldırılmasına karar vermiştir:

➤ Yargıtay 3. HD., E. 2016/10053 K. 2017/597 T. 25.01.2017: “Somut olayda; tarafların, 06/06/2014 tarihinde boşandıkları, boşanma kararı ile davalı lehine aylık 300 TL yoksulluk nafakasına hükmedildiği, davalının daha sonra zabıt kâtabi olarak çalışmaya başladığı, 2.100,00 TL maaş aldığı, babasına ait evde oturduğu, davacının ise DSİ'de memur olduğu, 2.060,00 TL maaş aldığı, 400,00 TL kira ödediği anlaşılmaktadır O halde, mahkemece;

davalının boşanma tarihinden sonra memur olarak çalışmaya başladığı, sürekli ve düzenli bir gelirin olduğu belirlenmekle; nafaka alacaklısı kadının yoksulluğunun ortadan kalktığı anlaşıldığından yoksulluk nafakasının tamamen kaldırılmasına karar verilmesi gerekirken; yanlışlı değerlendirme ile yazılı şekilde karar verilmesi doğru görülmemiş, bozmayı gerektirmiştir.”

- **Anayasa Mahkemesi E. 2005/56 K. 2009/94 T. 25.06.2009:** “...Yoksulluk nafakasına hükmedilebilmesi için nafaka talep eden eşin boşanma nedeniyle yoksulluğa düşecek olmasının yanı sıra, **nafaka talep edilen eşin de nafaka ödeyebilecek ekonomik gücünün bulunması, diğer bir ifadeyle kendi kusurundan kaynaklanmamak koşuluyla yoksul olmaması gerekmektedir.** Bu açıdan bakıldığında, yoksulluk nafakasının sosyal ve ahlaki düşüncelere dayanması özelliği, sadece nafaka talep eden tarafa nafaka verilmesinde değil, aynı zamanda nafaka talep edilen tarafın nafaka ödeyebilecek ekonomik gücünün bulunması koşulunda da kendisini göstermektedir. Bu nedenle, nafaka borçlusunun **kendi kusuru bulunmaksızın yoksulluğa düşmesi halinde, hâkim Yasa metninde açıkça belirtilmese dahi 4721 sayılı TMK’nın 1. maddesine göre yoksulluk nafakasının koşulları ve kabul ediliş amacını göz önünde bulundurarak, nafakanın 4721 sayılı TMK’nın 176. maddesinin dördüncü fıkrası gereğince tamamen kaldırılmasına da karar verebilecektir...**”

10.İlgili yüksek mahkeme içtihatlarından da anlaşılacağı üzere Davalı’nın memur olarak çalışmaya başlaması dahi tek başına yoksulluğunun ortadan kalktığı sabit olduğunu göstermektedir. Diğer yandan kendisi babasından miras kalan dairede kalmakta ve hiçbir kira ödemesi de yapmamaktadır. Temel ve zorunlu ihtiyaçlarının da ötesinde nafakanın amacının aşar mahiyette lüks harcamalar yapabildiği, sıklıkla nişanlısı ile yurt dışı seyahatleri yaptığı sosyal medya paylaşımlarından anlaşılabilir (Ek 8: **Davalı’nın Lüks Harcamalarına Dair Ekran Görüntüleri**). Her şeyden öte, kendine yeni bir hayat kurmaya çalışan ve kıt kanaat geçinebilen Müvekkil’in nafaka ödemeye devam etmesi halinde yoksul duruma düşeceği kaçınılmazdır, bir an için nafaka alacaklısının yoksulluk halinin ortadan kalkmadığına dair gerçeklikten tamamıyla uzak bir değerlendirme yapılsa dahi Anayasa Mahkemesi’nin yukarıda alıntılanan kararı kapsamında hakkaniyet ilkesi gereğince nafaka yükümlüsü olan Müvekkil lehine nafakanın kaldırılması zorunluluğu doğmuştur.

11.Ek olarak yukarıda sayılan hususlardan hiçbirinin gerçekleşmediği varsayılsa dahi yine de TMK m.176/3 uyarınca nafakanın kaldırılması icap etmektedir. Şöyle ki, Davalı fiili olarak birisi ile evli gibi yaşamaktadır, ki bu durum dahi tek başına nafakanın kaldırılması şartını oluşturmaktadır. Gerçekten de Davalı, birlikte yaşadığı Avukat ***** Yılmaz ile 11.01.2025 tarihinde nişanlandıklarını kendine ait sosyal medya hesabından duyurmuştur (Ek 9: **Davalı’nın Nişanlısı ile Paylaşımları**). Bu husus paylaşımların yanı sıra bilahare bilgilerini paylaşacağımız tanıkların beyanları ile de ortaya konulacaktır.

- 12.Davanın açıldığı tarih itibarıyla Müvekkil'in güncel gelirinden nafaka ödemesi, kira ödemesi, üniversite taksiti, faturalar, temel ihtiyaç masrafları çıkartıldığında sadece ve sadece 2.000,00-TL'lik bir meblağ kalmaktadır ki, bu meblağa ulaşım, eğitim materyalleri masrafı ve giyim-sağlık harcamaları dahil edilmemiştir:

Müvekkil ***** Öztürk'e Ait Aylık Harcama Özeti		
Maaş	:	(+) 35.000,00-TL
Üniversite Taksit Ödemesi	:	(-) 6.000,00-TL
Faturalar (Telefon, İnternet, Doğalgaz, Elektrik, Su, Sair Abonelikler)	:	(-) 3.000,00-TL
Kira Bedeli	:	(-) 12.000,00-TL (eski kiracı olarak 1+1 bir dairede ikamet etmektedir.)
Temel İhtiyaçlar (Yemek, Ev İhtiyaçları)	:	(-) 6.500,00-TL
Nafaka Ödemesi	:	(-) 5.500,00-TL
Bakiye: (+) 2.000,00-TL		

- 13.Somut durumda yukarıdaki tabloda görülebileceği üzere ay sonunda Müvekkil'in kendine bir tane mont / palto alabilecek parası dahi kalmamaktadır. Müvekkil davaya konu nafakayı ödemeye devam ederek asıl kendisi yoksul duruma düşmüştür. Bu nafaka ödemelerine devam etmesi halinde Müvekkil'in üniversite tahsilini yarıda bırakması zorunluluğu doğacaktır. Hem hakkaniyet ilkesince hem de TMK m.176/3 uyarınca Müvekkil'in nafaka ödemesi sebebiyle yoksulluğa düşmesi, nafaka alacaklısının yoksulluktan kurtulması ve nişanlanarak fiilen başkası ile evli gibi bir hayat sürmesi sebepleriyle nafakanın kaldırılması gerekmektedir. Nafaka alacaklısının bahse konu nafaka miktarına ihtiyacı olmadığı herkesçe sabittir.
- 14.Sayın Mahkeme yoksulluk nafakasının kaldırılması noktasında aksi kanaatteyse dahi; somut durumda insana, tabiata, gerçeğe, olağana sırt çevrilmeden ve katı kalıplar içinde sıkışıp kalmadan uyumsuzluğa insan kokusu taşıyan bir çözüm getirilmesi icap etmektedir. Bu sebeple her halükârda Müvekkil'in insani şartlarda bir hayat idame ettirebilmesi için yoksulluk nafakasının en azından önemli bir miktarda azaltılması zorunluluğu bulunmaktadır.
- 15.Özetle; eski eşinin memur olarak çalışmaya başlaması ve babasından miras kalması ile birlikte durumunun iyileşmesi ve nişanlanarak fiilen bir başkası ile evliymiş gibi yaşaması karşısında Müvekkil'in üniversite tahsiline başlaması ile çok yüksek oranda bir burs almış olmasına rağmen masrafları artmış ve ekonomik durumu kötüleşmiştir. Bu sebeple dava konusu **yoksulluk nafakasının ödenmesinin kendisinden beklenmesi hakkaniyete aykırıdır**. Bununla birlikte **her halükârda TMK m.176/3 uyarınca nafakanın kaldırılması şartlarının da somut olay nezdinde gerçekleştiği sabittir**. Dolayısıyla Sayın Mahkemece nafakanın kaldırılması icap etmektedir, Sayın Mahkeme aksi kanaatteyse bile Müvekkil'in

asgari ihtiyaçlarını karşılayabilmesi için yoksulluk nafakasının en az %60 oranında azaltılması icap etmektedir.

HUKUKİ SEBEPLER : TMK, HMK, Anayasa ve ilgili diğerk mevzuat

HUKUKİ DELİLLER :

- 1) Ek 1: Boşanma Kararı
- 2) Ek 2: Güncel Ödeme Dekontu
- 3) Ek 3: Güncel Ücret Bordrosu
- 4) Ek 4: Müvekkil'in Üniversiteye Giriş Bilgileri & Yıllık Ödeme Bilgileri
- 5) Ek 5: Kira Sözleşmesi & Güncel Kira Ödeme Dekontu
- 6) Ek 6: İcra Müdür Yardımcılığı Kura Atama Listesi
- 7) Ek 7: TAKPAS Kayıtları
- 8) Ek 8: Davalı'nın Lüks Harcamalarına Dair Ekran Görüntüleri
- 9) Ek 9: Davalı'nın Nişanlısı ile Paylaşımları
- 10) Devlet Personeli Hizmet Bilgileri (*Davalı'nın hizmet bilgilerinin Adalet Bakanlığı'ndan celbi talep olunur.*)
- 11) Üniversite Eğitim Bilgileri (*Müvekkil'in güncel eğitim bilgilerinin Yükseköğretim Kurulu'ndan celbi talep olunur.*)
- 12) Veraset İlamı (*İlgili Noterlik / Mahkemeden celbi talep olunur.*)
- 13) Tapu Kayıtları (*Davalı'nın üzerine kayıtlı olan aşağıda bilgileri bulunan taşınmazın tapu kayıtlarının ilgili tapu müdürlüğünden celbi talep olunur.*)
 - [●] İli, [●] İlçesi, [●] Mah., [●] Ada, [●] Parsel, [●] No'lu Bağımsız Bölüm
- 14) Araç Kayıtları (*Davalı'nın üzerine kayıtlı araçların sorgusunun yapılması ve ilgili kurumdan bilgilerin celbi talep olunur.*)
- 15) Sosyal ve Ekonomik Araştırma Sonuçları
- 16) Nüfus Kayıt Örnekleri (*İlgili Nüfus Müdürlüklerinden celbi talep olunur.*)
- 17) Tarafların İkametgâh Adres Bilgileri (*İlgili Nüfus Müdürlüklerinden celbi talep olunur.*)
- 18) Tanık (*tanık listesi bilahare bildirilecektir.*)
- 19) Bilirkiři
- 20) Keřif
- 21) Yemin
- 22) İsticvap ve ikamesi mümkün her türlü diğerk delil

SONUÇ VE TALEP : Yukarıda arz ve izah olunan nedenlerle ve Sayın Mahkemenin resen nazara alacağı sebeplerle;

1. Davanın **KABULÜNE**,
2. Davalı hükmedilen **YOKSULLUK NAFAKASININ KALDIRILMASINA, AKSİ DURUMDA YOKSULLUK NAFKASININ HAKKANİYETE UYGUN BİR ŞEKİLDE AZALTILMASINA**,
3. Her türlü yargılama gideri ve vekalet ücretinin Davalı karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla vekâleten arz ve talep ederiz. **27.01.2025**

Davacı vekili
Av. Ömer Batuhan Uçmak
(e-imzalıdır)